

## **Bont voor Dieren schrijft lesmateriaal voor middelbare scholen Indoctrinatie van kinderen**

**De strijd om de aandacht van de leerling en het aanleveren van de juiste informatie aan hen woedt blijkbaar niet alleen met betrekking tot de pelsdierenhouderij. Ook de varkenshouderij heeft last van eenzijdige, verouderde en verkeerde voorlichting op scholen. In Nieuwe Oogst van 12 mei 2007 lezen we nl. "Schoolboek ontbeert objectieve informatie." Wat de pelsdierenhouderij betreft gaan het APS (een onderwijsadviesbureau) en De Praktijk (ontwikkelt lesmateriaal) zelfs zover dat zij op een officiële conferentie voor biologen een lespakket en een workshop aanbieden van de actiegroep Bont voor Dieren. Op onze vraag of het niet belangrijk is dat kinderen zelf een objectieve mening vormen over deze professionele veehouderijtak, en of zij daarom ons voorlichtingsmateriaal willen toevoegen, willen zij zelfs niet ingaan. Na het nodige e-mailverkeer over en weer schrijven zij: discussie gesloten!**

Het APS is een toonaangevend onderwijsadviesbureau dat zich bezighoudt met het professioneel begeleiden en adviseren van docenten en management van scholen en onderwijsinstellingen. Op hun site schrijven zij dat zij maatwerk leveren aan overheid, scholen en individuele klanten, nationaal en internationaal. Het APS investeert in het ontwerpen van leersituaties, die betekenisvol zijn voor leerlingen, docenten en schoolleiding. Didactiek, onderwijskunde en pedagogiek zijn belangrijke pijlers in de beroepsopleiding.

De Praktijk is een organisatie die lesmateriaal ontwikkelt zowel op eigen initiatief als in opdracht en ook adviseert rond natuurwetenschappelijk onderwijs. In de Tweede Fase, maar ook in de onderbouw VO, bovenbouw en VMBO en in het hoger onderwijs.

Onlangs organiseerde het APS een conferentie voor biologen waarbij zij het scholenpakket van Bont voor Dieren presenteerde samen met een workshop. Uiteraard gingen wij op onderzoek uit. Waarom leent een organisatie als het APS zich voor een scholenpakket van een actiegroep? Het APS krijgt nota bene 12 miljoen euro overheidssubsidie, voor een deel belastinggeld van een legaal economisch goed draaiende pelsdierenhouderij. Al snel bleek dat dit pakket geschreven is door een officiële instantie en het APS gaf enigszins ongemakkelijk te kennen dat de verantwoordelijkheid dan ook bij deze instantie ligt. Bij de betreffende organisatie "De Praktijk" trokken wij eveneens aan de bel. Of zij zich realiseren dat dit lesmateriaal gebruikt wordt in klassen waar ook kinderen van pelsdierenhouders zitten? Boeren die hard werken voor de kost en trots zijn op hun bedrijf. Een professionele legale sector die voldoet aan alle gestelde eisen. Of zij zich realiseren dat kinderen in de klas door docenten worden geïndoctrineerd middels het door hen aangeleverde lespakket omdat dit een eenzijdige kijk geeft op de pelsdierenhouderij. Dat de NFE ook een lespakket heeft, waarvoor wij altijd geprezen worden vanwege de neutrale toon en het zuivere voorlichtende karakter? Of zij genegen zijn om dan op zijn minst dit lespakket toe te voegen aan dat van hen zodat objectieve voorlichting gegeven kan worden over deze sector. Op deze manier kunnen leerlingen zich ook werkelijk objectief een mening vormen over het houden van dieren voor bont op basis van juiste en vooral volledige achtergrondinformatie? Al snel bleek echter dat "De Praktijk" erg goede contacten onderhoudt met Bont voor Dieren en zij niet met ons in zee wilden.

Wij leven in een democratisch land en natuurlijk bezoekt de NFE, net als Bont voor Dieren, scholen om voorlichting te geven over de pelsdierenhouderij. Dat officiële instanties, als een onderwijsadviesbureau en een organisatie die officiële lespakketten schrijft en onderwijs en communicatieprojecten ontwikkelt, eenzijdige informatie van actiegroepen aanbieden tegen een officiële veehouderijtak, gaat ver over de grens van het toelaatbare en is erg verontrustend. Wanneer wij onze kinderen willen laten deelnemen aan een brede maatschappelijke discussie over dierenwelzijn, over euthanasie, over abortus of bijvoorbeeld de ozonlaag etc.. is het wel van essentieel belang dat zij de juiste evenwichtige basisinformatie krijgen als uitgangspunt voor een goede discussie. Daarna mag iedereen, volwassene of kind, zijn of haar persoonlijke mening vormen.