

Discussie nertsenhouderschap van politieke naar juridische arena

BESCHOUWING

DOOR MARISKA VERMAAS

Na zes jaar pingpongen met het wetsvoorstel tussen de Eerste en de Tweede Kamer, lijkt dinsdag het finale fluitsignaal te vallen. Alles wijst erop dat de Eerste Kamer het besluit gaat nemen dat nertsenhouderschap in Nederland wordt verboden.

Nertsenhouders zitten al jaren in onzekerheid over hun toekomst. Sinds Krista van Velzen (SP) in 2006 een wetsvoorstel indiende waarin wordt gevraagd om een verbod van de sector, weten de ondernemers niet of ze op lange termijn in Nederland kunnen blijven.

Het wetsvoorstel is in zes jaar tijd twee keer aangevuld met extra flankerend beleid voor de ondernemers, omdat de Eerste Kamer niet kon instemmen met het wetsvoorstel. De schadevergoeding voor de sector was eerder de valkuil: de Christenunie, de partij die in 2010 voor een meerderheid kon zorgen in de Eerste Kamer, wilde niet instemmen omdat deze partij vond dat er onvoldoende regelingen waren voor de nertsenhouders die gedwongen moeten stoppen.

Hierop maakten de indieners van het wetsvoorstel een tweede novelle (soort wetswijziging) met ruimere mogelijkheden voor de sloopregeling van stallen en een pensioenregeling. Afgelopen zomer stemde de Tweede Kamer met een meerderheid van SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66 en de PVV voor het wetsvoorstel.

In de Eerste Kamer lijken de verhoudingen vergelijkbaar te liggen. Wanneer de partijen in de Eerste Kamer op dezelfde wijze stemmen als in de Tweede Kamer, is er met 43 zetels een ruime meerderheid voor het wetsvoorstel. Maar bij de behandeling van het wetsvoorstel van Marianne Thieme van de Partij voor de dieren, over een verbod op onverdoofde slacht, bleek de Eerste Kamer het wetsvoorstel toch anders te beoordelen dan de Tweede Kamer. VVD, D66, Groenlinks, en PvdA stemden in de Eerste Kamer tegen het wetsvoorstel, terwijl ze in de Tweede Kamer nog voor het voorstel waren.

Een dergelijke groot verschil

lijkt er nu niet te ontstaan. Fracties van SP, PvdA, PVV, Groenlinks en Partij voor de Dieren hebben aangegeven voor het wetsvoorstel te stemmen. Daarmee is er een meerderheid van 38 zetels voor het wetsvoorstel. Te verwachten is dat ook D66 voor het wetsvoorstel zal stemmen, waarmee de meerderheid nog ruimer wordt.

Het nertsenvetbod is door de huidige samenstelling van de

Eerste Kamer nog niet eerder besproken, maar de standpunten van de partijen zijn vrij duidelijk en dat ziet er niet goed uit voor de nertsenhouderschap. Een strohalm voor de nertsenhouders in de hele discussie zou de nieuwe staatssecretaris van landbouw kunnen zijn. Co Verdaas was nieuw op het dossier en had met een vernieuwende blik kunnen komen. Zijn voorganger Bleker deed dit ook bij het wetsvoorstel over rituele slacht, door met een convenant te komen. Het vertrek van Verdaas neemt echter ook deze laatste strohalm weg.

De impasse van onzekerheid voor de sector lijkt politiek te worden doorbroken. Al geven de nertsenhouders het nog niet op. Schadeclaims en de gang naar de rechter zijn al aangekondigd. De onzekerheid zal daarmee nog jaren voortkabbelen, alleen wordt de politieke arena verwisseld voor de rechtbank.



Wanneer de partijen in de Eerste Kamer op dezelfde wijze stemmen als in de Tweede Kamer, zou er een ruime meerderheid voor het verbod van de nertsenhouderschap kunnen zijn. Foto ANP

