

Pelsdierbrief naar Senaat

Een verbod op de pelsdierhouderij kan grote gevolgen hebben. Zo bestaat de kans dat de hele veehouderijsector terughoudender wordt in het doen van bovenwettelijke investeringen in dierenwelzijn. Die waarschuwing heeft LTO Nederland overgebracht aan de Eerste Kamer.

De komende maanden gaat de Senaat zich buigen over het wetsvoorstel van SP en PvdA om de pelsdierhouderij in Nederland te verbieden. LTO Nederland heeft donderdag een brief gestuurd naar de LNV-commissie van de Eerste Kamer waarin wordt uitgelegd waarom de wet zou moeten worden afgewezen.

'Een verbod op deze internationaal succesvolle sector heeft niet alleen dra-

matische gevolgen voor de pelsdierhouders en hun gezinnen. Het is ook een verkeerd signaal naar alle agrarische ondernemers die op een verantwoorde manier dieren houden in Nederland', zo schrijft voorzitter Albert Jan Maat. Hij wijst erop dat een grote groep ondernemers, onder meer in de varkens- en pluimveehouderij, de komende jaren ingrijpende investeringen moet doen.

De pelsdierhouderij heeft zich de afgelopen jaren ook ingezet voor het dierenwelzijn. Als een verbod op de sector daarvoor de beloning is, zullen andere takken van veehouderij daar niet enthousiaster van worden. Het zal zeker negatief uitwerken op de animo om investeringen te doen in welzijnsmaatregelen die boven de wettelijke eisen uit-

gaan, vreest LTO. 'Wij verzoeken u dan ook de gevolgen voor de ondernemers in de andere dierlijke sectoren in uw afwegingen mee te nemen', aldus de brief.

Een houdverbod van dieren voor productiedoeleinden op basis van ethiek is onrechtvaardig, stelt LTO. Ingrijpende koerswijzigingen moeten worden onderbouwd met behulp van een veel bredere beoordeling. Dat is in het initiatiefwetsvoorstel niet gebeurd.

EINDSTEMMING

Het wetsvoorstel wordt eerst behandeld door de LNV-commissie die vragen kan stellen aan de indieners. Het wordt zeker eind dit jaar en misschien ook begin volgend jaar voordat de eindstemming zal plaatsvinden.