

# Wettersenfolkverbod belandt gelukkig in de lade

## Kamer handelt onfatsoenlijk door gehele sector zonder behoorlijke schadeloosstelling te verbieden

De scheidende Kamer vond het nodig om op de valreep nog een omstreden wet erdoor te jagen. Terecht dat minister Verburg deze wet weigert te tekenen, meent **Hans Knoop**.

**O**p woensdag 16 juni vond op de alleraatste zittingdag van de oude Tweede Kamer een opmerkelijk debat en aansluitende stemming plaats. Aan de orde was het initiatiefwetsontwerp van de (scheidende) Kamerleden Van Velzen (SP) en Waalkens (PvdA) dat het houden van edelpebeldieren, in hoofdzaak netten, wil verbieden.

Een verbod, zonder dat daar enige financiële compensatie voor ar-

beid, kapitaal en pensioenvoorziening tegenover staat. Wat de indianers de sector slechts als compensatie bieden is een overgangstermijn tot 2024. Die periode moet naar het oordeel van de indianers voldoende zijn om de investeringen in het verleden en toekomst terug te verdienen.

Let wel, ook investeringen in de toekomst! De sector is immers op grond van dierenwelzijnregels verplicht tot aan de finale datum verbeteringen te blijven aanbrengen aan de accommodaties en leefmilieu van de dieren.

De indianers hebben echter niet onderzocht of die overgangstermijn daadwerkelijk sociaas biedt. Dat hebben wel de sector zelf en minister Verburg (Landbouw, CDA) gedaan en zij komen tot de conclusie dat een overgangstermijn niet anders dan een fopspeen

is. Vanaf het moment dat de wet van kracht wordt zal de sector in een terminale fase terecht komen. Geen enkel bedrijf zal de einddatum halen.

De minister van LNV wees er tijdens de behandeling op dat al zeker 75 netrenhouders door het eerder bereik van de pensioengerichtigde leeftijd die einddatum niet zullen halen en dat de overigen dit op economische gronden niet doen. Personeel zal afhandelen, banken zullen geen kredieten meer verstrekken en de toeleveringsbedrijven zullen de bakens verzetten.

Kortom: einde netrenhoudertij, einde van een sector die jaarlijks honderd miljoen euro omzet en tot de drie grootste ter wereld hoort.

Met klem ontradede de minister de Kamer dan ook het aannemen

van de wet. Naar haar oordeel zullen de netrenhouders met megacclaims de staat aanspreken en die vrijwel zeker door de rechter toegewezen krijgen. Daarvoor dient dus een budget te worden gereserveerd en dat geld is er niet. LNV heeft er geen budget voor en zo lang de (nieuwe) Tweede Kamer dat geld niet op tafel weet te krijgen zal de wet niet door de minister van LNV worden getekend. De missionair minister Verburg legde met haar statement ook haar opvolger vast. Geen geld, geen wet!

De minister kondigde aan nog eens opnieuw te zullen laten onderzoeken om welk bedrag het gaat. Aan de nieuwe Kamer zal het bedrag door de minister worden meegedeeld en dan is het aan de politiek om daar een budget voor te creëren. Komt dat er niet, dan zal het wetsvoorstel in de bureau-

lade verdwijnen en daar waarschijnlijk nooit meer uitkomen.

De twee indianers Waalkens en Van Velzen hebben van hun initiatiefwet een ware prestigezaak gemaakt. Koste wat kost wilden zij op de alleraatste dag hun voorstel nog door de Kamer jagen. Dat is zometst een pyrrusoverwinning.

Evenals bij een eerdere stemming stemde ook nu de ChristenUnie tegen. Dat zal die partij ook in de Eerste Kamer doen, zodat vooralsnog in de senaat een meerderheid voor de wet ontbreekt. Inmiddels heeft senator Schuurman laten weten dat de Eerste Kamer de initiatiefwet niet eens in behandeling neemt alvorens de indianers en de minister duidelijkheid hebben verschaft over de financiële consequenties. Pas als de PVV deel van de senaat uitmaakt zal er mogelijk

een meerderheid zijn, maar tegen die tijd ligt waarschijnlijk de initiatiefwet al lang op de politieke vuilnisbelt. Zou om welke reden ook de wet er toch door komen, dan is deze zonder handtekening van de minister een vuurwapen zonder munitie.

Het is aan de Tweede Kamer om die munitie in de vorm van harde euro's aan te dragen om in geval van een verbod de sector op een fatsoenlijke wijze schadeloos te stellen.

De indianers vinden het houden van netren niet ethisch. Een complete sector zonder fatsoenlijke schadeloosstelling te verbieden is dat in hun ogen kennelijk well

Hans Knoop is oud-journalist en adviseur van de Nederlandse Federatie van Edelpebeldierenhouders (NFE).