

'Nerts niet anders dan vis in een kom'

NERTSENHOUDERS WOEDEND OM DEFINITIEF VERBOD OP FOKKEN VOOR BONT

WILLEMSTAD • Na 13 jaar politiek gesteggel komt het er vandaag van: de Eerste Kamer stemt in met een definitief verbod op het houden van dieren voor bont. De nertsenhouders zijn woedend en dreigen met een enorme schadeclaim.

MAARTEN VAN WIJK

„Bont dient voor ijdelheid en pronkzucht,” zegt Henk van Gerven, SP-kamerlid en indiener van het wetsvoorstel voor het verbod. „Bont is niet nodig. Er zijn tegenwoordig zoveel alternatieven, het is niet meer van deze tijd om daarvoor dieren te houden en te doden.” De nertsen zijn bovendien 'solitaire nachtdieren', aldus de SP, die niet in kooien gehouden zouden moeten worden.

Van Gerven is blij. Het voorstel van zijn partij en de PvdA, uit 2006, werd tot twee keer toe teruggestuurd door de Eerste Kamer, maar wordt vandaag aangenomen met een meerderheid van PvdA, SP, GroenLinks, PVV en D66.

De Nederlandse bevolking is het ermee eens: driekwart vindt dat dieren niet gedood moeten worden voor bont. Maar bij de 160 nertsenhouders in Nederland leidt het argument 'het is niet nodig' tot woede en onbegrip.

„Nodig? Een vis in een kom, is dat nodig? Een vogel in een kooi houden? Hengelen? Oesters of kreeft eten in een restaurant? Is dat allemaal nodig?,” roept Janny Rasmussen (47) uit. Het argument tegen bont is meten met twee maten, vindt ze. „Het zijn echt de beste jassen voor de kou. En kunstbont, een olieproduct, is ontzettend slecht voor het milieu.”

Zij en haar man Klaus (51) hebben al 27 jaar een nertsenfokkerij in west-Brabant. In de enorme hal van de fokkerij worden de kooien schoongespoten: slechts hier daar snuffelt een witte of zwarte nerts nieuwsgierig aan het rooster. Er is net gepelst: dat wil zeggen, ongeveer 35.000 nertsen zijn vergast. In de hal ernaast worden de platgeslagen huiden gecontroleerd op fouten.

Daar is niets zieligs aan, vindt

Klaus Rasmussen. „We hebben altijd goed voor ze gezorgd. Op het gebied van dierenwelzijn is dit een voorbeeldsector. Ook het vergassen is pijnloos. En solitaire dieren? Ze zijn zo lang gedomesticeerd, ze geven er nu juist de voorkeur aan om in een kooitje te zitten en bij anderen. Dit zijn niet meer de nertsen zoals ze in het wild leven.”

Rasmussen is kwaad. „Het is diefstal,” vindt hij. „Ze pakken iets af

waar we 27 jaar voor hebben gewerkt en miljoenen in hebben gestoken.” Dochter Daisy (24) wilde hem graag opvolgen, maar zal nu naar iets anders op zoek moeten.

De pelsdierhouders en hun leveranciers zijn samen goed voor ongeveer 1200 banen. De laatste tijd ging het lekker: de prijzen zijn door de vraag uit China en Rusland zo ongeveer verdubbeld. De sector exporteert jaarlijks voor 130 miljoen euro. Het verbod is dus een flinke aderlating voor de Nederlandse economie, stellen de nertsenhouders.

ALLERERGSTE

Het allerergste vinden zij echter dat ze geen compensatie krijgen. Er komt alleen een overgangstijd van 10 jaar: het verbod treedt pas in

2024 in werking. Volgens de politiek is dat genoeg om te kunnen omschakelen naar iets anders. „Wat moet ik dan doen?,” vraagt Rasmussen. „Ik doe al 27 jaar in nertsen. En dan moet ik me op mijn 51ste gaan omscholen tot veeboer en me daarvoor in de schulden steken?”

Brancheorganisatie NFE van de fokkers kondigt een claim aan, die kan oplopen tot 600 miljoen euro. „Toen de kokkelvissers moesten stoppen, kregen ze een forse schadevergoeding,” zegt Wim Verhagen. „Laatst kreeg in Limburg zelfs een woonwagenkamp een vergoeding van een miljoen vanwege een verhuizing. En wij, die ons altijd netjes aan de wet hebben gehouden, zouden niets krijgen? Een schandaal.”

Volgens Rasmussen zal er bovendien nauwelijks een nerts minder worden gefokt door het verbod. „Wij gaan ergens anders een bedrijf overnemen, in Polen, LJsland, of Denemarken. Dat is 's werelds grootste bontexporteur. Ze zijn daar trots op hun bont, er hangen grote billboards van op het vliegveld.”

De politiek toont zich niet onder indruk. „De rechter zal meewegen dat in 1999 de eerste motie voor een verbod werd aangenomen. Bedrijven kenden het risico dus allang,” aldus Van Gerven. De overgangperiode vindt hij genoeg, plus 28 miljoen euro, bedoeld om leegstaande schuren te slopen en als potje om oudere boeren te steunen wiens pensioen afhangt van het bedrijf.

Dat de nertsproductie mogelijk elders doorgaat, stoort hem niet. „Het

gaat om het principe, je moet ergens beginnen. Er zijn meer landen waar het verboden is, en ik verwacht dat het er meer zullen worden. In Denemarken is de bevolking ook tegen. De samenleving oordeelt, dat is uiteindelijk democratie."

Janny Rasmussen

'Kunstbont, een olieproduct, is erg slecht voor het milieu'



De nertsen liggen klaar voor verwerking. Klaus en Janny Rasmussen vinden de sluiting van hun bedrijf vreselijk. 'Op het gebied van dierenwelzijn is dit een voorbeeldsector.'

FOTO ARIE KIEVIT

