

Rechtstaat en de nertsen (2)

Herman Gallé bestrijdt de opvatting dat de behandeling van de nertsenfokkers oneerlijk is en dat de rechtstaat door de Partij voor de Dieren bedreigd wordt (LC 9 september). Zijn opvattingen zijn onjuist. Gallé bedient zich van het formele argument dat de PvdD geen deel uitmaakte van de coalitie die de wet tot afschaffing van de pelsdierkweek uiteindelijk doorzet.

Dat is een huichelachtige argumentatie omdat het om een initiatiefwet gaat waar de PvdD wel degelijk de hand in gehad heeft. Uiteraard is het volkomen krankzinnig om een goed functionerende bedrijfstak met een kwalitatief hoogstaand product waar internationaal vraag naar is met één pennenstreek de nek om te draaien. Maar goed, er was een Kamermeerderheid voor dit idiote idee. Het hoort toch niet in een rechtstaat dat burgers van de ene dag op de andere van hun broodwinning beroofd worden door een wetswijziging en dat zonder enige vergoeding?

Gallé's argument dat de bontfokkers twaalf jaar hebben om naar een andere broodwinning om te zien, snijdt geen hout. Dat hebben zij niet. Hun bedrijf, waar hun hele kapitaal in zit is namelijk door deze wet per ingangsdatum onverkoopt. Ze kunnen desgewenst nog twaalf jaar doortobben, maar het heeft voor hen geen enkele zin om nog te investeren. Hun bedrijf wordt alleen maar minder waard en hun inkomsten lopen, bij gebrek aan innovatie ernstig terug.

Aan het eind van deze twaalf jaar, die door Gallé op bedrieglijke wijze als een soort van 'Gnadenfrist' wordt voorgesteld, staan ze met lege handen als ongeschoolden op de arbeidsmarkt - tenzij ze tijdig hun bedrijf weten te verplaatsen naar minder krankzinnige landen.



Het is goed om te bedenken dat de rijksoverheid gedurende vele tientallen jaren alle belastingen van deze bedrijven zonder enig voorbehoud geïncasseerd heeft. Nu het parlement zijn verstand verloren heeft, mag daar iets tegenover staan. Immers, in de gedachtegang van Gallé heeft de rijksoverheid (nertsen-)bloed aan haar handen. Voor alle duidelijkheid: dat vind ik dus niet.

Als de pelsdierhouderij beslist weg moet, dan is de enige redelijke oplossing om deze activiteit per direct te verbieden, om vervolgens de ondernemers te compenseren met de boekwaarde van hun bedrijfsmiddelen plus vier jaarinkomens, plus de kosten van een nieuwe beroepsopleiding. Dat zal Gallé wel te veel vinden; hij denkt waarschijnlijk aan een misselijke fooi. Alleen zo houden we de rechtstaat tenminste overeind, ook als het parlement in meerderheid krankzinnig is geworden. 't Blijft jammer van mijn belastinggeld, dat wel.

JAN A. SCHULP
Sneek