

15 januari 2008

SP heeft nimmer gekoerst op schadevergoeding

NERTS EN BOER SLACHTOFFER VAN IMMOREEL WETSVOORSTEL

Het zondag door de SP ingediende wetsvoorstel om de nertsenhouderij in Nederland te verbieden zou tot grote schade leiden voor mens en dier.

Nergens ter wereld hebben nertsen het beter dan in Nederland. De productie zou onmiddellijk worden overgenomen door andere landen nu de bontconsumptie in de wereld groter is dan ooit. Aangezien het SP voorstel op geen enkele wijze voorziet in financiële compensatie voor nertsenhouders zal ook het menselijk leed niet te overzien zijn. Alleen al in welzijnsverbeteringen zijn de afgelopen jaren tientallen miljoenen geïnvesteerd, in samenspraak met de overheid.

Wim Verhagen, directeur van de Nederlandse Federatie van Edelpelsdieren: 'Dit is een hypocriete actie die getuigt van volstreekte willekeur. Juist een sector die al jarenlang vooruitstrevend bezig is op het terrein van dierenwelzijn, en dit met succes doet, zo'n laffe dolksteek in de rug geven is volledig respectloos. Allereerst is de ethische grondslag van het wetsvoorstel volstrekt willekeurig en absurd. Bepaalt de overheid en niet de burger zelf wat luxe is: elke dag vlees, een leren bank of een bontjas? Wat voor de overheid moet gelden is dat het dierenwelzijn gegarandeerd is. Voor de nertsenhouderij is dat welzijn in Nederland optimaal gewaarborgd. Ons land staat wereldwijd model voor de wijze waarop men verantwoord nertsen kan houden. Omdat er dus geen verbod op welzijnsgronden inzit, gooit de SP het nu over de ethische boeg. Misschien mogen we van de SP morgen ook nog maar één keer per week vlees eten?

Hoe ethisch is het om een complete sector eerst diepte- investeringen te laten doen en dan nu ineens te verbieden? Nog schandaliger is het om dit te doen zonder dat er zelfs maar over compensatie of uitkoop wordt gesproken. Dit noem ik goedkoop politiek scoren over de rug van de nertsenhouders.

De SP weet dat het fatsoenlijk uitkopen van nertsenhouders de belastingbetaler ruim een miljard Euro gaat kosten.

In het eerste wetsvoorstel heeft de SP dit enorme bedrag verdoezelt met een combinatie van een overgangstermijn en een onuitvoerbare opkoopregeling. Volkomen logisch dat de Raad van State dat als staatssteun verwerpt. Kernzaak is dat als de samenleving van de nertsen af wil, het enige juiste is: nu uitkopen. Ondernemers tien jaar gevangen zetten in een volledig onrealistische sterfhuisconstructie is ontoelaatbaar.

Bij een verbod begint de aftakeling van de bedrijfstak direct. Banken stoppen met financiering, voerfabrieken stoppen, personeel zal afhaken, bedrijven worden onverkoopbaar, pensioenen gaan verloren en ga zo maar door. De grote slachtoffers zijn mens en dier.

Het wetsvoorstel is dan ook in strijd met alle fatsoenlijke maatschappelijke spelregels. Als de overheid bezit wil onteigenen dan bestaan daarvoor kaders om de geleden schade op een deugdelijke wijze te compenseren. Dat de SP een uitzondering wil maken voor nertsenhouders – en zelfs hardwerkende boeren hun jarenlang opgebouwde pensioen afneemt – is immoreel en een socialistische partij zeer onwaardig. Ik kan me dan ook niet voorstellen dat de Tweede en Eerste Kamer dit wetsvoorstel zullen aannemen. Uit opinieonderzoek blijkt dat de meerderheid van de bevolking geen probleem heeft met het houden van nertsen als dit op verantwoorde wijze geschiedt en het dierenwelzijn is gewaarborgd. Duidelijk is dat de sector zich bij dit SP- voorstel nooit zal neerleggen ", aldus Wim Verhagen.