

Na opluchting over de eerdere uitspraak van de rechtbank die de Wet verbod pelsdierhouderij buiten werking stelde, is de **sector nu terug bij af.**

‘Hof-uitspraak over nertsen houden is politiek gekleurd’

DE buitenwerkingstelling van de Wet verbod pelsdierhouderij is opgeheven. Volgens het hof Den Haag mag het houden en doden van nertsen verboden worden. Wim Verhagen, directeur van de Nederlandse Federatie van Edelpelsdierenhouders (NFE), is verbijsterd en kondigt aan in cassatie te zullen gaan bij de Hoge Raad.

Het gerechtshof Den Haag bepaalde afgelopen week dat de Wet verbod pelsdierhouderij, die het houden en doden van nertsen verbiedt, toch rechtsgeldig is. Dit in tegenstelling tot de rechtbank die deze wet eerder ongeldig verklaarde.

Bestaande nertsenhouders krijgen in de wet een overgangstermijn: ze mogen hun bedrijven tot 2024 voortzetten, vanaf dat moment moeten zij stoppen. Het doel van de overgangstermijn is om nertsenhouders de gelegenheid te geven hun investeringen terug te kunnen verdienen.

NFE en een aantal individuele nertsenhouders zijn van mening dat het verbod onrechtmatig is, omdat onvoldoende rekening wordt gehouden met hun belangen. Ze maken met name bezwaar tegen het feit dat zij moeten stoppen met hun winstgevendende bedrijven en daarvoor geen schadevergoeding krijgen. De rechtbank stelde de nertsenhouders eerder in het gelijk en stelde de wet buiten werking. De rechtbank vond dat de wet in strijd was met artikel 1 Eerste Protocol bij het Europese Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens, dat eigendom van burgers beschermt.

Tegen deze uitspraak stelde de staat hoger beroep in. Met succes. Een zwaarwegend argument in de nieuwe uitspraak is dat volgens het hof het eigendomsrecht niet zit op mogelijk toekomstig inkomen. Verder heeft de wetgever volgens het hof wel degelijk voldoende rekening gehouden met de belangen van de nertsenhouders. De overgangstermijn van bijna elf jaar wijst daarop. Die stelt de nertsenhouders voldoende in staat om



FOTO: ANP

Nertsenhouders voelen zich slachtoffer van een maatschappelijke hetze, dat het hof Den Haag hen nu opeens in het ongelijk stelt, valt ze rauw op het dak.

de gevolgen van de wet voor een deel op te vangen.

Verder stelt het hof dat de nertsenhouders er al langere tijd rekening mee konden houden dat er een verbod zou komen, omdat al sinds 1999 in de Tweede Kamer over dit onderwerp is gesproken. Volgens het hof kan het de nertsenhouders niet ontgaan zijn dat de productie van bont binnen brede lagen van de maatschappij weerstand oproept. Nertsenhouders hadden dus al veel eerder op de veranderde omstandigheden kunnen inspelen, stellen de Haagse rechters.

NFE laat het er niet bij zitten en gaat in cassatie. Volgens directeur Wim Verhagen is het bizar dat de uitspraak van de rechtbank Den Haag door het hof Den Haag 180 graden is gedraaid. “Er zijn totaal geen nieuwe argumenten aangevoerd door de staat en toch komt het hof tot deze tegenovergestelde uitspraak. Onbegrijpelijk.” Verhagen is ook niet te

spreken over de manier waarop het hof de nertsensector wegzet als een sector die maatschappelijk niet meer geaccepteerd zou worden. “Ik verwacht niet dat een rechterlijk college dergelijke weinig feitelijke argumenten aanvoert.”

Beraden op vervolgstappen

Verhagen heeft zich al laten informeren over de cassatie. “Volgens mijn juristen hebben we een goede kans bij de Hoge Raad en wordt daar echt verder gekeken dan alleen naar de gevolgde gerechtelijke procedure.” Verhagen verwacht dat over anderhalf jaar de zaak kan dienen voor de Hoge Raad. Mocht NFE ook dan geen gelijk halen, weet Verhagen nu al dat hij vervolgens naar het Europese Hof zal stappen. “Mijn achterban is, net als ik, heel gemotiveerd. We kunnen niet tegen onrecht.”

Eric Beukema