

beroep tegen uitspraak nertsenfok

Het besluit van de Haagse rechtbank om het wettelijk verbod op het houden van nertsen buiten werking te stellen, roept gemengde reacties op. Staatssecretaris Dijksma gaat in hoger beroep.

Redactie economie

Over tien jaar is het over en uit met het houden van pelsdieren in Nederland. Althans, daar zag het tot gisteren naar uit. Vossen en chinchilla's mogen al enkele jaren niet meer worden gefokt. Eind 2012 stemde de Eerste Kamer in met een wet die ook de lucratieve nertsenhouders de das om doet. De 160 Nederlandse nertsenhouders kregen tot 2024 de tijd om af te bouwen.

De rechtbank in Den Haag bepaalde gisteren echter dat de nertsenfok voorlopig niet kan worden verboden, omdat dat de fokkers ernstig financieel zou treffen en onduidelijk is of ze een goede vergoeding krijgen. „We bestuderen de uitspraak op z'n consequenties en gaan in hoger beroep”, liet staatssecretaris Dijksma (Economische Zaken) in een eerste reactie weten.

De rechtszaak was aangespannen door de Nederlandse Federatie van Edelpelsdierenhouders (NFE). Volgens de brancheorganisatie zitten de fokkers al anderhalf jaar in de knel. Ze krijgen geen nieuwe vergunningen en werknemers lopen weg. Daardoor loopt de industrie in totaal 1 tot 2 miljard euro schade op. „Er zou een vergoedingsregeling komen, maar daar is niets van terechtgekomen. We zijn heel tevreden dat het recht zal zegevieren”, verklaarde een woordvoerder van de NFE gisteren. De vereniging heeft volgens hem „een ongelijke strijd tegen de politiek gevoerd. Politici hebben de ideeën van activisten vertaald in bizar slechte wetgeving. Het is beschamend dat ze blind achter organisaties zijn aangelopen. Ik denk dat de initiatiefnemers nu wel een toontje lager zullen zingen, hun geloofwaardigheid is beschadigd.”

CDA en VVD in de Tweede

Kamer vinden het verheugend nieuws dat het verbod voorlopig niet doorgaat. Ladders (VVD): „Hiermee behouden 170 ondernemingen hun bestaansrecht, talloze gezinnen hun pensioenen en 1400 werknemers hun baan. Met het verbod werden succesvolle ondernemingen weggejaagd uit Nederland naar landen waar het veel slechter gesteld is met het dierenwelzijn. De exportschade bedraagt dan 300 miljoen euro. Daarmee slaat het nertsenverbod de plank dubbel mis.”

De uitspraak van de rechter is een „historische overwinning voor Nederlandse nertsenhouders en het welzijn van de nertsen”, twitterde CDA-Kamerlid Geurts gisteren. Het CDA was steeds tegen het verbod, vanwege de gevolgen voor de bedrijven en werkgelegenheid. De economische schade van een verbod –volgens Geurts door onderzoeksinstituut LEI al eens berekend op minimaal 651 miljoen euro– „is de voorstanders altijd voorgehouden, maar die wilden er niets van weten. De rechter heeft hier gelukkig wel oog voor.” Het Kamerlid vindt dat er een einde moet komen aan de „hetze van partijen als D66 en PvdA tegen de boeren in Nederland. Het is verschrikkelijk kortzichtig om te stellen dat we maar minder moeten investeren in de landbouw of een bloeiende sector als de pelsdierhouderij moeten verbieden. De agrarische sector levert voedsel en banen. Het is oliedom dat deze partijen dit niet zien.”

PvdA'er Recourt gaf aan dat het de nadrukkelijke wens van de Eerste en de Tweede Kamer is om

het fokken van nertsen in 2024 in Nederland te verbieden. „De rechter heeft problemen geconstateerd bij de praktische uitvoering van de wet. De staatssecretaris heeft aangegeven in hoger beroep te gaan, en dat wachten we met vertrouwen af”, aldus Recourt.

D66-Kamerlid Schouw stelt dat een uitspraak van de rechter gerespecteerd moet worden. „Ik roep Dijksma op met een nieuw voorstel te komen dat tegemoetkomt aan de bezwaren van de rechter en toch in het belang van het dierenwelzijn is.” Klaver (GroenLinks) vindt de uitspraak van de rechter „slecht nieuws voor het dierenwelzijn. De staatssecretaris moet opnieuw aan het werk om te zorgen dat het verbod juridisch houdbaar wordt.”

Ouwehand (Partij voor de Dieren) is optimistisch. „Ik verwacht in een democratie dat de veranderende moraal in de samenleving ook in de wetgeving is terug te vinden.” En: „Het verbod op het fokken van nertsen hangt al jaren in de lucht. Deskundigen wezen al eerder op het risico om dan toch nog te gaan uitbreiden.”

SP-Kamerlid Van Gerven is teleurgesteld, maar twijfelt er geen moment aan dat het allemaal goed komt. „We gaan in beroep en de wet wordt gewoon van kracht”, zegt hij. SP en PvdA werkten sinds 1999 samen aan het voorstel om het fokken van nertsen te verbieden. „Volgens mij is het een uitstekende wet die uitgebreid is behandeld.”

Dierenrechtenorganisaties zijn verbaasd en teleurgesteld dat het nertsenfokverbod door de rechtbank is ingetrokken. „Als ik naar de uitspraak kijk, is het gebrek aan goede vergoeding het probleem, niet het verbod zelf.”

Als de staatssecretaris de compensatie goed regelt, pakt het anders uit in hoger beroep. Ik maak me niet heel erg zorgen, maar het is duidelijk dat dit een klap is en stilstand betekent", aldus Bont voor Dierendirecteur Nicole van Gemert. Volgens haar hebben de nertsenhouders lak aan „het

„De hetze van D66 en PvdA tegen de boeren moet nu maar eens stoppen”

feit dat Nederland hen niet wil." Sinds het verbod in 2006 werd voorgesteld, is de sector volgens haar verdubbeld. „Het is hun om de schadevergoeding te doen. Dat zul je nu ook zien. Na deze uitspraak gaan ze verder groeien, want dan krijgen ze meer geld als het verbod toch doorgaat.”



Dijksma.
beeld ANP

De Dierenbescherming vindt de uitspraak spijtig en onbegrijpelijk. „Het was de fokkers duidelijk dat het verbod eraan zat te komen, dit loopt al tientallen jaren. Het zou voor dieren verschrikkelijk zijn als het verbod nu op de lange baan gaat", aldus een woordvoerder.



DEN HAAG. Begin vorig jaar werd de wet van kracht die het houden van nertsen met ingang van 2024 verbiedt. Tot dan kunnen fokkers hun bedrijven afbouwen. Gisteren stelde de rechtbank in Den Haag de wet buiten werking. beeld ANP