

Aan de Voorzitter en leden van de commissie van
Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van de
Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Land- en Tuinbouworganisatie Nederland

Postbus 29773, 2502 LT Den Haag
Bezoekadres : Bezuidenhoutseweg 225
2594 AL Den Haag
Bankrekening : 35.76.06.760
Telefoon : 070-3382700
Fax : 070-3382710
E-mail : secretariaat@lto.nl

Datum : 30 september 2008
Ons kenmerk : AJM\2008\ VLa\000446
Onderwerp : Voorstel houdende een verbod op de pelsdierhouderij
Informatie : Dr. Ir. J.W.G.M. Swinkels

Geachte dames en heren,

Binnenkort wordt in de Tweede Kamer het initiatiefwetsvoorstel behandeld houdende een verbod op de pelsdierhouderij. De initiatiefnemers Van Velzen (SP) en Waalkens (PvdA) zeggen voornamelijk te handelen vanuit de ethische overwegingen. Verder is in het initiatiefwetsvoorstel opgenomen dat de pelsdierhouders geen financiële compensatie krijgen. In plaats daarvan wordt een termijn van 10 jaar voorgesteld voor het afbouwen van de sector pelsdierhouderij.

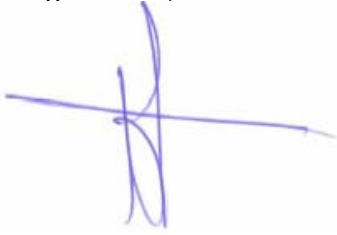
LTO Nederland is tegen een verbod op de pelsdierhouderij. Een verbod op deze internationaal succesvolle sector heeft niet alleen dramatische gevolgen voor de pelsdierhouders en hun gezinnen. Het is ook een verkeerd signaal naar alle agrarische ondernemers die op een verantwoorde manier dieren houden in Nederland. De pelsdierhouders en andere ondernemers in de dierlijke sectoren hebben de afgelopen jaren enorme investeringen gedaan in het verbeteren van het dierenwelzijn. Hiermee heeft de Nederlandse veehouder zijn positie in de internationale kopgroep versterkt. Tegelijkertijd worden andere productielanden geprikkeld om de omstandigheden van het houden van dieren te verbeteren en zo aansluiting te krijgen bij de kopgroep.

LTO Nederland is van mening dat een verbod op het houden van dieren voor productiedoeleinden op basis van ethiek onrechtvaardig is. Zoals Minister Verburg vermeldt in de Nota Dierenwelzijn dienen ingrijpende koerswijzigingen te worden onderbouwd met behulp van een integraal beoordelingskader. Alleen dan kunnen de effecten op alle waarden worden getoetst waardoor de afweging transparant wordt. In het initiatiefwetsvoorstel heeft een dergelijke afweging kennelijk niet plaatsgevonden. Dit brengt het risico met zich mee dat agrarische ondernemers in de dierlijke sectoren meer terughoudend worden in het doen van bovenwettelijke investeringen in dierenwelzijn en andere duurzaamheidsthema's om zo in te spelen op vraag uit de markt.

Deze terughoudende opstelling zal worden versterkt indien het verbod van de pelsdierhouderij binnen de voorgestelde termijn van 10 jaar wordt doorgezet. De bedrijfsontwikkeling in de dierlijke sectoren vraagt enorme investeringen in stallen. De Nederlandse veehouder kan deze investeringen terugverdienen door tussentijds de inrichting van de stal aan te passen. De ruwbouw van de stal wordt gekenmerkt door een lange (20 jaar) technische levensduur. LTO Nederland vindt het dan ook terecht dat

de Nederlandse Federatie van Edelpelsdierhouders (NFE) bij een verbod het standpunt inneemt dat de nertsenhouders volledig schadeloos moeten worden gesteld.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a horizontal line with a vertical stroke through it, and a large, stylized flourish on the right side.

A.J. Maat
Algemeen voorzitter